



Liberté - Égalité - Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE DU HAUT-RHIN

Direction des
Collectivités Locales et
de l'Environnement

Bureau des Installations
Classées

IS/AG/109

ARRETE

n° 2 0 0 6-3 3 1-9 du 27 NOV 2006

**portant exécution de travaux d'office relatifs à la surveillance de la qualité des eaux
souterraines s'écoulant sous le dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à
SIERENTZ**

LE PREFET DU HAUT-RHIN
Chevalier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

- VU** le Code de l'Environnement, livre V, titre 1^{er} relatif aux Installations Classées pour la Protection de l'environnement et notamment son article L 512-3 ;
- VU** le décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977 modifié relatif aux Installations Classées pour la Protection de l'Environnement et notamment ses articles 18 et 19 ;
- VU** l'arrêté SGAR n° 561 du 15 novembre 1996 portant approbation du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse ;
- VU** le SAGE III-Nappe-Rhin approuvé par arrêté interdépartemental du 17 janvier 2005 ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 962377 du 12 novembre 1996 imposant à la Société PCUK la pose d'une clôture, la vérification du bon fonctionnement du système de drainage, la mise en place d'un réseau de surveillance des eaux souterraines et la réalisation régulière d'analyses de contrôle de la qualité des eaux ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 970484 du 19 mars 1997 qui met en demeure la société de poser la dite clôture ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 970535 du 25 mars 1997 qui met en demeure la société de vérifier le bon fonctionnement du système de drainage précité ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 971048 du 9 juin 1997 qui met en demeure la société de mettre en place le réseau de surveillance des eaux souterraines précité ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 971124 du 18 juin 1997 engageant une procédure de consignation correspondant au montant des travaux nécessaires à la pose de la clôture ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 971128 du 18 juin 1997 engageant une procédure de consignation correspondant au montant des travaux nécessaires à la vérification du drain et l'analyse d'un prélèvement d'eau au droit de l'exutoire de ce drain ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 000224 du 01 février 2000 portant exécution de travaux d'office de surveillance et de protection sur le site du dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à SIERENTZ ;

- VU** l'arrêté préfectoral n° 000223 du 1^{er} février 2000 portant exécution de travaux d'office d'entretien du terrain sur le site du dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à SIERENTZ ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 020371 du 12 février 2002 portant prescriptions d'urgence, en vue de mettre fin aux désordres constatés par l'ADEME ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 020864 du 2 avril 2002 portant mise en demeure de se conformer à l'arrêté n° 020371 du 12 février 2002 susvisé ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 021301 du 16 mai 2002 portant exécution de travaux d'office sur le site du dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à SIERENTZ ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 021297 du 16 mai 2002 modifiant l'arrêté n° 000224 du 1^{er} février 2000 susvisé ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 2006-101-2 du 11 avril 2006 portant exécution de travaux d'office sur le site du dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à SIERENTZ ;
- VU** l'arrêté préfectoral n° 2006-150-4 du 30 mai 2006 portant autorisation d'occupation temporaire en vue de l'exécution de travaux d'office sur le site du dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à SIERENTZ ;
- VU** le rapport de l'Inspecteur des Installations Classées en date du 19 octobre 2006 ;
- VU** l'avis du Conseil Départemental de l'Environnement, des Risques Sanitaires et Technologiques du Haut-Rhin du 02 novembre 2006 ;
- CONSIDERANT** qu'il y a lieu pour la protection des intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'environnement d'imposer des prescriptions complémentaires à la Société PCUK ;
- CONSIDERANT** la lettre de l'ADEME du 28 janvier 2002, qui décrit l'état du dépôt de Sierentz et qui transmet les résultats des contrôles effectués (teneurs en lindane dans la nappe phréatique en aval hydraulique du site en augmentation, système de drainage obturé, indices de dégradation de l'étanchéité de la capsule contenant les déchets, protection du piézomètre central détruite) ;
- CONSIDERANT** la lettre de Maître Patrick OUIZILLE, liquidateur judiciaire de la Société PCUK, du 14 février 2002, signifiant qu'il ne sera pas donné suite aux prescriptions de l'arrêté n° 020371 du 12 février 2002 susvisé faute de fonds ;
- CONSIDERANT** les lettres de Maître Patrick OUIZILLE, liquidateur judiciaire de la Société PCUK, datées du 17 avril 2002 et du 12 juin 2002, accusant réception des arrêtés n° 020864 du 2 février 2002, n° 021301 et n° 021297 du 16 mai 2002 ;
- CONSIDERANT** la lettre du Ministre de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement du 3 mai 2002 autorisant M. le préfet à prendre un arrêté de travaux d'office confiant à l'ADEME la réalisation des travaux :
- de maintenance du dépôt et de restauration du drainage,
 - de surveillance de la nappe phréatique en aval du site pour une période de 3 ans,
 - d'étude du site, notamment les mécanismes d'entrée d'eau dans la capsule, la localisation des suintements, l'impact de ces suintements et les solutions de traitement envisageables,
- CONSIDÉRANT** les résultats d'analyses effectuées sur des prélèvements d'eau réalisés dans la nappe souterraine de 2000 à 2005, dans les piézomètres (n° 119, 118, 58, 115 et plan d'eau) font apparaître des concentrations en lindane supérieures aux valeurs acceptées pour l'eau potable (maximum acceptable par isomère et HCH total: 0,1 µg/l).

Moyenne des Prélèvements réalisés depuis 2000 :

- piézomètres n° 120 : 0,009 µg/l en HCH total,
- piézomètre n° 119 : 0,481 µg/l en HCH total,
- piézomètre n° 118 : 2,43 µg/l en HCH total.
- piézomètre n° 58 : 0,533 µg/l en HCH total.
- piézomètre n° 115 : 0,117 µg/l en HCH total.
- piézomètre n° 106 : 0,044 µg/l en HCH total.
- AEP 2 : 0,003 µg/l en HCH total.
- Plan d'eau 5,81µg/l en HCH total

CONSIDÉRANT la circulaire du Ministre de l'Environnement en date du 7 juin 1996 relative à la procédure administrative et juridique applicable en matière de réhabilitation de sites pollués,

CONSIDÉRANT la lettre du Ministère de l'écologie et du Développement Durable du 7 décembre 2005 autorisant le Préfet du Haut-Rhin à prendre un arrêté de travaux d'office confiant à l'ADEME, aux frais de l'exploitant, la réalisation des travaux et des contrôles précités,

CONSIDÉRANT les conclusions de l'étude HydroInvest n° 4803 d'avril 2006 relatives à l'étude des mécanismes de transfert de la pollution et aux propositions d'amélioration du suivi de la surveillance de la qualité des eaux souterraines sur le site de Sierentz

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture du Haut-Rhin,

ARRÊTE

ARTICLE 1^{ER} - Réseau de surveillance et travaux

Les prescriptions qui suivent se substituent à celles définies par l'arrêté préfectoral n° 2006-1012, du 11 avril 2006, portant exécution de travaux d'office sur le site du dépôt de déchets de lindane de la société PCUK situé à Sierentz.

Il sera procédé, aux frais des personnes physiques ou morales responsables, à la poursuite de l'exécution des travaux suivants :

- Réaliser une campagne d'analyses de la qualité des eaux souterraines prélevées dans les piézomètres ou ouvrages suivants indicateurs de l'impact du dépôt de déchets de lindane de la Société PCUK à SIERENTZ

Points de surveillance	Fréquence	Paramètres à surveiller	Observations
Piézomètre central capsule (Pz CC)	Mensuel	Niveau	
HI 6	Mensuel	Niveau	
445-3-58	Mensuel 2 ans, puis bimestriel	Niveau, isomères HCH	Plan d'eau gravière – Echelle limnimétrique à poser
445-3-93 (apiculteurs)	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Puits
445-3-106	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Surveillance amont du captage AEP de Schlierbach

445-3-115	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Surveillance amont du captage AEP de Schlierbach
445-3-117	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Surveillance aval éloigné du site
445-3-118	Mensuel 2 ans, puis bimestriel	Niveau, isomères HCH	Aval proche du site
445-3-120	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Amont du site
AEP2	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Aval lointain du site
HI 3	Mensuel 2 ans, puis bimestriel	Niveau, isomères HCH	Aval immédiat ; le plus contaminé
Marigot	Bimestriel	Niveau, isomères HCH	Echelle limnimétrique à suivre – Analyses si présence d'eau
Suintements Ouest	Bimestriel	Contrôle visuel de la présence d'eau	
Suintements Est	Bimestriel	Contrôle visuel de la présence d'eau	

Cette campagne d'analyses des eaux doit permettre de déterminer les concentrations des différents isomères du HCH (hexachlorocyclohexane) et du HCH total ainsi que la hauteur piézométrique après nivellement des ouvrages. Les prélèvements d'échantillons d'eau doivent être effectués selon les normes en vigueur et suivant les paramètres et fréquences fixées ci-dessus.

Deux rapports de surveillance (dont une version numérique) doivent être établis et transmis à l'inspection des installations classées au plus tard 1,5 mois après chaque prélèvement.

Outre les résultats d'analyses ci-dessus, ils doivent comporter les informations suivantes :

- les coordonnées de l'organisme chargé du prélèvement
- le nom de l'agent préleveur
- les dates de prélèvements
- la coupe technique des piézomètres
- les modalités de prélèvement et de conditionnement
- les bulletins d'analyses
- le cas échéant, les commentaires relatifs aux difficultés rencontrées lors des prélèvements.

Les résultats de mesures doivent être accompagnés des observations sur leurs évolutions. La comparaison avec des valeurs seuils (potabilité, toxicité,...) devra être effectuée. Toute évolution anormale d'un paramètre doit être signalée sous forme graphique.

Un plan de localisation des piézomètres avec leurs numéros, le nombre d'analyses par piézomètre depuis novembre 2000, la valeur moyenne en ($\mu\text{g/l}$) par piézomètre, ainsi que la valeur obtenue lors de la dernière mesure en ($\mu\text{g/l}$), sera joint au rapport.

Les campagnes de surveillance des eaux prennent fin en février 2008.

↪ Travaux de débroussaillage seront réalisés deux fois par an jusqu'à fin 2008.

ARTICLE 2

L'ADEME est chargée d'exécuter ou de faire exécuter les évaluations et les travaux édictés à l'article 1^{er} du présent arrêté.

La fréquence fixée à l'article 1, pourra être adaptée sur la base des résultats des mesures réalisées et des évolutions constatées.

ARTICLE 3 - EXÉCUTION

Le Secrétaire Général de la Préfecture du Haut-Rhin, le Directeur Régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement chargé de l'Inspection des Installations Classées sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de veiller à l'exécution du présent arrêté qui sera notifié :

- ↳ à Monsieur le Directeur de l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie (ADEME), Délégation Régionale Alsace, 8, rue Adolphe Seyboth 67000 Strasbourg,
- ↳ au liquidateur judiciaire de la Société PCUK, SCP OUIZILLE de KEATING, 51 avenue du Maréchal Joffre à Nanterre 92000,
- ↳ à M. Armand BRUNNER, rue de Koetzingue à MAGSTATT-LE-BAS, propriétaire du site.

Une copie du présent arrêté sera transmise à M. le Maire de Sierentz.

Fait à COLMAR, le

27 NOV 2006

Pour le Préfet,
Le Préfet, délégation,
Le Secrétaire Général

Délai et voie de recours La présente décision peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le Tribunal administratif de STRASBOURG dans un délai de 2 mois à compter de la notification, par le demandeur, ou dans un délai de 4 ans à compter de la publication ou de l'affichage des présentes décisions par des tiers ou les communes intéressées (article L 514-6 du Code de l'Environnement).

Bernard ROUDIL

(1)

(2)